

Vadovaudamiesi pirkimo „Vandentiekio ir nuotekų šalinimo tinklų naujos statybos darbų pirkimas“ Nr. 2246349 (toliau – pirkimas) bendrųjų sąlygų 5 skyriumi pateikiame atsakymus į klausimus užduotus CVP IS priemonėmis:

Eil. Nr.	Tiekėjų klausimai	Pirkimo sąlygų paaiškinimas
1.	7 Priede "Pasiūlymo vertinimo kriterijai ir sąlygos" yra nustatyti vertinimo kriterijai: "Tiekėjo statinio mechanikos darbų statybos vadovo patirtis" ir "Tiekėjo statinio elektrotechnikos darbų statybos vadovo patirtis". Šie kriterijai nėra aiškūs ir suprantami. Tokių sąvokų kaip Statybos vadovas mechanikos darbams ir elektrotechnikos darbams neapibrėžia STR. Yra Specialiųjų statybos darbų vadovas mechanikos darbams ir Specialiųjų statybos darbų vadovas elektrotechnikos darbams. Jų patirčiai pagrįsti prašote Statybos užbaigimo aktų, kuriuose atsispindėtų, kad jie ėjo tam tikras pareigas. Statybos užbaigimo akte būna įrašytas tik pagrindinis Statybos vadovas ir Projekto vadovas, specialiųjų statybos darbų vadovai nebūna įrašyti. Prašome patikslinti šiuos 2 vertinimo kriterijus, tiksliai įvardinant kaip turi skambėti šių vadovų (mechanikos ir elektrotechnikos darbams) pareigybės kvalifikacijos atestatuose.	Mechanikos ir elektrotechnikos darbai priskiriami specialiesiems darbams pagal Statybos techninio reglamento STR 1.06.01:2016 „Statybos darbai. Statinio statybos priežiūra“ 1 priedą. Atestatų su pasiūlymu pateikti nereikalaujama.
2.	Naujame pirkime Jūs patikslinote mechanikos ir elektrotechnikos darbų sąvokas. Bet kaip jau pastebėjote Statybos techninio reglamento STR 1.06.01:2016 „Statybos darbai. Statinio statybos priežiūra“ 1 priedo 1.2 punktas sako, kad tai yra specialieji statybos darbai: 1.2.1-mechanikos, 1.2.2 - elektrotechnikos, todėl šių darbų neturi statybos vadovai. Specialiuosius statybos darbus turi specialiųjų statybos darbų vadovai, todėl reikia tikslinti vertinimo kriterijuose nustatytus reikalavimus. Specialiųjų statybos darbų vadovai nebūna įrašyti į statybos užbaigimo aktus, todėl neįmanoma pateikti reikalaujamo dokumento. Galbūt tikėtų specialiųjų statybos darbų vadovo paskyrimo įsakymas?	Statybos užbaigimo akto ar kito dokumento reikalaujama ne tam, kad būtų įsitikinta atitinkamo specialisto vadovavimu, bet įsitikinti, kad darbai pabaigti. Paskyrimo įsakymas prie privalomų pateikti dokumentų jau nurodytas.
3.	Pirkimo dokumentuose nurodyta, kad yra pridedami pirmos ir antros pirkimo dalies projektai, tačiau prie pirkimo dokumentų pridėtų projektų nėra. Prašome pridėti.	Pridėta.
4.	Prašome aiškiai ir nedviprasmiškai nurodyti: jei tiekėjas nori teikti pasiūlymus abiem pirkimo dalims, tai norint atitikti 4 priede nustatytus ekonominio ir finansinio pajėgumo reikalavimus objektų sąrašus reikia teikti kiekvienai pirkimo daliai atskirus?	Gali būti teikiamas vienas sąrašas, jeigu jame pateikta informacija patvirtina atitikimą abiejų pirkimo dalių reikalavimams.
5.	Prašome aiškiai ir nedviprasmiškai nurodyti: jei tiekėjas nori teikti pasiūlymus abiem pirkimo dalims, tai norint atitikti pasiūlymų vertinimo kriterijus pagrindžiančius dokumentus reikia teikti kiekvienai pirkimo daliai atskirus?	Dokumentų dubliuoti nebūtina, jeigu juose pateikta informacija patvirtina atitikimą abiejų pirkimo dalių reikalavimams.
6.	Prašome aiškiai ir nedviprasmiškai nurodyti: jei tiekėjas nori teikti pasiūlymus abiem pirkimo dalims, tai norint atitikti 4 priede nustatytus ekonominio ir finansinio pajėgumo reikalavimus atliktų objektų vertė per pastaruosius 5 metus	Jeigu tiekėjas atitinka 1 pirkimo dalies kvalifikacijos reikalavimą, jis automatiškai atitiks 2 pirkimo dalies kvalifikacijos reikalavimą.

	arba per laiką nuo tiekėjo įregistravimo dienos (jeigu tiekėjas vykdė veiklą mažiau nei 5 metus) turi būti ne mažesnė kaip: 450 000,00 Eur + 290 000,00 eur = 740 000,00 Eur? Ir objektų sąrašas turi būti teikiamas vienas.	
7.	Pirmos pirkimo dalies projektas patenka į kultūros paveldo objekto teritoriją. Projekte nurodyta, kad esant reikalui turi būti atliekami archeologiniai tyrimai. Ar atsiradus archeologinių tyrimų būtinybei užsakovas už tyrimus apmokės papildomai?	Atsiradus archeologinių tyrimų būtinybei už juos apmokės užsakovas.
8.	Prašome paaiškinti ar teisingai suprantame pirkimo dokumentų 7 priedo kriterijų skaičiavimą vadovams. Jei statybos vadovas per paskutinius 5 metus bus užbaigęs tris panašius objektus, kurių vertės yra: 450 001,00 EUR be PVM – 2 balai; 450 002,00 EUR be PVM – 2 balai ir 900 001,00 EUR be PVM – 4 balai. Tai viso balų suma yra 2+2+4= 8 balai?	Paaiškiname, kad balai suteikiami ne už vieną objektą, o sumuojama objektų vertė. Susumavus panašių objektų vertę skiriami balai pagal nurodytus rėžius.
9.	Ar bus pateikti TP, TDP ar DP?	Pateikti.
10.	pastebėjome, jog tarp naujai paskelbtų pirkimo dokumentų nėra pateikta vertinimui reikalingų dokumentų - techninio projekto Akademijos - Dotnuvos daliai ir Šlapaberžės daliai. Prašome pateikti reikalingus įsivertinti dokumentus ir nukelti pasiūlymo pateikimo terminą.	Pateikta.
11.	Prašome pateikti Parko g. ir Tiltų g. prie vandentiekio ir nuotekų tinklų prijungiamų vartotojų skaičius atskirai.	Projekto VN dalies brėžinyje INV-L-VP-2206-05-TDP-VN_B-01 pažymėti vartotojai su adresais, todėl tiekėjai gali patys įsivertinti jų skaičių.
12.	Prašome pateikti projekto sąnaudų žiniaraščiuose nurodytos atstatomos betono dangos detalę.	Papildyta dangos atstatymo schema.
13.	Prašome papildyti nuotekų tinklų Parko - Tiltų g. sąnaudų žiniaraštį. Nenurodytas PE DN1000 šulinių kiekis, bei neteisingai nurodytas g/b šulinių DN1500 kiekis. Prašome pakoreguoti projektinius žiniaraščius.	SŽ patikslintas, Parko – Tiltų g. numatomi 16 vnt. dn1000 šulinių ir 1 šulinys dn1500.
14.	Excel žiniaraštyje poz. 5.2 neteisingai nurodytas gatvės pavadinimas, turėtų būti Parko g.. Prašome pakoreguoti excel žiniaraščius.	Pridedama.
15.	CVP IS puslapyje skiltyje „Peržiūrėti pirkimo informaciją“ Sutarties trukmė mėnesiais arba metais, išskyrus pratęsimus: nurodyta 14 mėnesių. Pateiktuose pirkimo dokumentuose 8 priede. Sutarties projektas trečiame punkte nurodytas darbų atlikimo terminas 12 mėn. Kartu su pirkimo dokumentais pateiktame 2246349_Nacionalinis skelbimas apie pirkimą arba skelbimas apie projekto konkursą – komunalinio sektoriaus direktyva, įprasta tvarka_0.pdf pirkimo terminas nurodytas – 13 mėnesių. Koks yra iš tikrųjų kiekvienos dalies įvykdymo terminas?	Darbų atlikimo terminas 12 mėn. Sutarties trukmė apima darbų atlikimo terminą, mokėjimo terminus ir kitus įsipareigojimus, todėl jis yra ilgesnis.
16.	Ar kiekvienai pirkimo daliai bus pasirašoma atskira pirkimo sutartis su geriausiu pasiūlymu pateikusių tiekėjų?	Taip.

17.	Prašome nurodyti šulinio numerį, kuris eina po šulinio Nr. FŠ1-64 (SGŠ1) už 5,69 m. Iš profilio matome, kad šulinus yra d425 h= 1,15. Ar tai esamas ar naujai montuojamas šulinys? Projektas VANDENTIEKIO IR BUITINIŲ NUOTEKŲ TINKLŲ TILTO G., VINGIO G. DOTNUVOJE IR LAUKO G., DOBILO G., PIEVŲ G., KRANTO G. AKADEMIJOJE KĖDAINIŲ RAJ. STATYBOS PROJEKTAS“	Esamas šulinys Nr.63.
18.	Pateikto „VANDENTIEKIO IR BUITINIŲ NUOTEKŲ TINKLŲ TILTO G., VINGIO G. DOTNUVOJE IR LAUKO G., DOBILO G., PIEVŲ G., KRANTO G. AKADEMIJOJE KĖDAINIŲ RAJ. STATYBOS PROJEKTAS“ VN dalyje techninės specifikacijos 3.18 punkte Plastikiniai šuliniai yra nurodyti dn 600 mm plastikiniai šuliniai. Nei pateiktuose brėžiniuose nei darbų kiekių žiniaraščiuose tokio diametro šulinių nėra. Prašome paaiškinti kur turi būti montuojami techninėje specifikacijoje nurodyti dn 600 mm plastikiniai šuliniai.	DN600 šulinių projekte nenumatoma, vadovautis žiniaraščiu. Projekte suprojektuoti plastikiniai šuliniai DN315, 425, 1000.
19.	Pateikto „VANDENTIEKIO IR BUITINIŲ NUOTEKŲ TINKLŲ TILTO G., VINGIO G. DOTNUVOJE IR LAUKO G., DOBILO G., PIEVŲ G., KRANTO G. AKADEMIJOJE KĖDAINIŲ RAJ. STATYBOS PROJEKTAS“ VN dalyje 6.2 punkte nuotekų šalinimo tinklai nurodyta, kad: „Vamzdynų sujungimuose ir tiesiuose tarpuose kas 150m, posūkiuose ir sujungimuose numatyti 1000 mm bei 1500mm plastikiniai g/b šuliniai...“ Prašome paaiškinti ir patikslinti kas yra „plastikiniai g/b šuliniai“	Tekste parleistas žodis „ir“.
20.	Pateikto „VANDENTIEKIO IR BUITINIŲ NUOTEKŲ TINKLŲ TILTO G., VINGIO G. DOTNUVOJE IR LAUKO G., DOBILO G., PIEVŲ G., KRANTO G. AKADEMIJOJE KĖDAINIŲ RAJ. STATYBOS PROJEKTAS“ VN dalyje darbų kiekių žiniaraščiuose, techninėse specifikacijose, nurodyta, kad yra montuojami: PE nuotekynės šuliniai su lipyne d1,0 m ir surenkami g/b šuliniai 1000 mm skersmens šuliniai, tačiau nei brėžiniuose nei profiliuose nėra nurodyta montuojamo šulinio medžiagos PE ar G/B. Prašome patikslinti pateiktą projektą nurodant konkrečiai kur montuoti PE d 1,0 m, o kur montuoti G/B d1000 mm šulinius.	Pateiktame sąnaudų žiniaraštyje nurodyta, kad g/b šuliniai yra slėgio gesinimo šuliniai (SGŠ). Visi kiti, tarpiniai šuliniai yra plastikiniai.
21.	Prašome paaiškinti koku tikslu pateikto projekto V“ANDENTIEKIO IR BUITINIŲ NUOTEKŲ TINKLŲ TILTO G., VINGIO G. DOTNUVOJE IR LAUKO G., DOBILO G., PIEVŲ G., KRANTO G. AKADEMIJOJE KĖDAINIŲ RAJ. STATYBOS PROJEKTAS“ VN dalyje darbų kiekių žiniaraščiuose nurodyta: PE šuliniams įrengti hidroizoliaciją?	PE šuliniams hidroizoliacijos įrengti nereikia.
22.	Prašome patvirtinti ar teisingai suprantame, kad Parko –Tilto g. (nuotekų tinklai) PE nuotekynės šulinys su lipyne d1,0 m nebus montuojami, nes projekto darbų kiekių žiniaraščiuose 76 p. nėra nurodytas kiekis.	SŽ patikslintas, dn1000 montuojama 16 šulinių ir 1 šulinys dn1500.

23.	Prašome patvirtinti ar teisingai suprantame, kad išvardinti šuliniai: Nr. 233, Nr. 63 yra esami, jie nekeičiami naujais, į šiuos šulinius yra tik pasijungiama.	Projekte, į esamus šulinius numatomas tik prisijungimas.
24.	Prašome patvirtinti, kad projekto „VANDENTIEKIO IR BUITINIŲ NUOTEKŲ TINKLŲ TILTO G., VINGIO G. DOTNUVOJE IR LAUKO G., DOBILO G., PIEVŲ G., KRANTO G. AKADEMIJOJE KĖDAINIŲ RAJ. STATYBOS PROJEKTAS“ nuotekų išvadai baigiami d315 mm plastikiniu šuliniu.	Taip, kaip parodyta tinklų plane ir nurodytą žiniaraštyje. Išvadai baigiami šuliniai išskyrus, trumpus išvadus kurie patenka į Via Lietuva sklypą (atkarpoje Tiltos – Parko gatvės.), jie užbaigiami aklėmis. Žr. tinklų plane.
25.	Pateikto „VANDENTIEKIO IR BUITINIŲ NUOTEKŲ TINKLŲ TILTO G., VINGIO G. DOTNUVOJE IR LAUKO G., DOBILO G., PIEVŲ G., KRANTO G. AKADEMIJOJE KĖDAINIŲ RAJ. STATYBOS PROJEKTAS“ VN dalyje vandentiekio išilginiuose profiliuose lapuose: 1 iš 14, 3 iš 14, 4 iš 14, 5 iš 14 nėra nurodytas g/b šulinio diametras, o 1 iš 14 nėra nurodyta nei g/b šulinio diametro, nei gylis.	Patikslinti profiliai.
26.	Prašome patvirtinti, kad užsakovas savo lėšomis, abiejų dalių projektuose, įrengs KAS prie numatytų siurblių.	Įrengiama užsakovo lėšomis.
27.	Prašome patvirtinti ar teisingai suprantame, kad išvardinti nuotekų šuliniai: Nr. 233, Nr. 63 yra esami, jie nekeičiami naujais, į šiuos šulinius yra tik pasijungiama. VANDENTIEKIO IR BUITINIŲ NUOTEKŲ TINKLŲ TILTO G., VINGIO G. DOTNUVOJE IR LAUKO G., DOBILO G., PIEVŲ G., KRANTO G. AKADEMIJOJE KĖDAINIŲ RAJ. STATYBOS PROJEKTAS“ VN dalis.	Projekte, į esamus šulinius numatomas tik prisijungimas.
28.	Pateikto „VANDENTIEKIO IR BUITINIŲ NUOTEKŲ TINKLŲ TILTO G., VINGIO G. DOTNUVOJE IR LAUKO G., DOBILO G., PIEVŲ G., KRANTO G. AKADEMIJOJE KĖDAINIŲ RAJ. STATYBOS PROJEKTAS“ BD dalyje 5 skirsnyje Projektiniai sprendiniai nurodyta, kad „Akademijoje numatomi esamų vartotojų perjungimai nuo esamų vandentiekio ir nuotekų tinklų, esami tinklai išmontuojami arba atjungiami“, tačiau to pačio projekto VN dalyje 6 skirsnyje Projektiniai sprendiniai nurodoma priešingai „Akademijoje numatomi esamų vartotojų perjungimai nuo esamų vandentiekio ir nuotekų tinklų, esami tinklai išsaugomi“. Prašome tikslinti TDP, kad viena projekto dalis neprieštarautų kitai.	Esami tinklai išsaugomi.
29.	Prašome išaiškinti, kad visi tiekėjai vienodai suprastų ir vienodai įsivertintų pirmos pirkimo dalies reikalavimą „Akademijoje numatomi esamų vartotojų perjungimai nuo esamų vandentiekio ir nuotekų tinklų, esami tinklai išsaugomi“. Kokie tinklai turi būti išsaugomi magistraliniai ar įvada / išvadai?	Visi esami tinklai išsaugomi.
30.	Pirmos pirkimo dalies projekte nurodyta, kad: „Atšakų gyventojams vietos turi būti tikslinamos statybos metu. Projekte numatoma perjungti esamus vartotojus...“ Tačiau atkreipiame dėmesį, kad pateiktame projekte dalyje sklypų yra suprojektuoti įvada / išvadai visai ne tuose vietose kur, pagal projekto topografiją, matome esamus gyventojų įvadus / išvadus pvz.: Lauko g. 10, Lauko g. 11. Statybos metu, kaip tai nurodyta projekte, pakeitus įvadų / išvadų vietas,	Nėra žinomos tikslios esamų įvadų išvadų vietos. Todėl jos darbų metu turi būti tikslinamos. Dalis išvadų vietų patikslinta pagal gyventojų pageidavimus. Tiekėjas turėtų įsivertinti A laidos parengimą jie projekto sprendiniai vykdant darbus pasikeistų.

	keičiasi tinklų ilgis, reikalingas naujas privačios teritorijos ar valstybinės žemės valdytojo sutikimas, dėl nebe pagal projekto vietą klojamų tinklų, nes kitu atveju VĮ „Registrų centras“ neįregistruos naujai pakloto tinklo. Pakeičiant suprojektuotų tinklų klojamo vietą, atnaujinus privačios teritorijos ar valstybinės žemės valdytojo sutikimus iškyla poreikis išleisti projekto A laidą su nauju statybos leidimu. Pirkime nėra įvertinta projektavimo paslauga (projekto A laida su nauju statybos leidimo išėmimu). Dėl aukščiau išvardintų priežasčių prašome tikslinti projektą arba pirkime numatyti projekto A laidos pirkimo paslaugą.													
31.	Pirmos pirkimo dalies projekte dalyje sklypų yra suprojektuoti įvadai / išvadai visai ne tuose vietose kur, pagal projekto topografiją, matome esamus gyventojų įvadus / išvadus pvz.: Lauko g. 10, Lauko g. 11. Prašome paaiškinti kaip tokiais atvejais perjungti gyventojus.	Nėra aiškios esamų išvadų įvadų vietos. Į esamus KF išvadus prijungta melioracija, todėl tokiems sklypams suprojektuoti nauji tik buitinių nuotekų išvadai, su galimybe persijungti tik buitines nuotekas. Dalis išvadų patikslinta, pagal gyventojų pageidavimus.												
32.	Pirmos pirkimo dalies projekte dalyje sklypų yra suprojektuoti du vandentiekio įvadai tam pačiam sklypui skirtingose vietose pvz.: Lauko g. 2. Prašome patvirtinti, kad į tą patį sklypą bus įrengiami du įvadai visais projekte numatytais atvejais.	Įvadai perjungti pagal topo grafinio plano informaciją. Prieš pradedant darbus patikslinus, kad sklype naudojamosi tik vienu vadu galima įrengti tik vieną. Kitu atveju abu įvadai turi būti perjungti.												
33.	<p>Prašome patikslinti siurblių darbo taškus (Q, l/s arba m3/h ir H. M) Šlapiaberžės projekte.</p> <p>Projekto TS nurodyta</p> <p>SiurbLIAI su smulkintuvais montuojami siurblinėse iki 5 l/s.</p> <p>Smulkinančios grotos montuojamos siurblinėse nuo 5,1 l/s montuojama talpoje, kai siurblinės skersmuo daugiau arba lygu 2 m;</p> <p>montuojama šulinyje prieš nuotekų siurblinę, kai siurblinės skersmuo mažiau negu 2 m.</p> <p>Žiniaraštyje nurodyta (darbo taškai nenurodyti)</p> <p>Du Flygt siurbLIAI su smulkintuvu 2,4kw</p> <p>O siurblinių brėžinių specifikacijose jau kia informacija – siurbLIAI su adaptyviniu atviru savaite nusivalančiu darbo ratu</p> <table><tr><td>20</td><td>Nuotekų siurblys</td><td>NX 3069 SH 3~Adaptive 272</td><td>Q=22,1 m³/h, H=11,1 m</td></tr><tr><td>20</td><td>Nuotekų siurblys</td><td>NX 3069 SH 3~Adaptive 272</td><td>Q=22,1 m³/h, H=11,1 m</td></tr><tr><td>20</td><td>Nuotekų siurblys</td><td>NX 3069 SH 3~Adaptive 272</td><td>Q=15,7 m³/h, H=12,8 m</td></tr></table>	20	Nuotekų siurblys	NX 3069 SH 3~Adaptive 272	Q=22,1 m³/h, H=11,1 m	20	Nuotekų siurblys	NX 3069 SH 3~Adaptive 272	Q=22,1 m³/h, H=11,1 m	20	Nuotekų siurblys	NX 3069 SH 3~Adaptive 272	Q=15,7 m³/h, H=12,8 m	Pateikiame.
20	Nuotekų siurblys	NX 3069 SH 3~Adaptive 272	Q=22,1 m³/h, H=11,1 m											
20	Nuotekų siurblys	NX 3069 SH 3~Adaptive 272	Q=22,1 m³/h, H=11,1 m											
20	Nuotekų siurblys	NX 3069 SH 3~Adaptive 272	Q=15,7 m³/h, H=12,8 m											
34.	Prašome patikslinti šulinių diametrus ir gylius FŠ1-8, FŠ1-9, FŠ1-28, FŠ1-46, FŠ1-64, FŠ1-76, FŠ1-77, FŠ1-78,FŠ1-94, VŠ1-10 Akademijos-Dotnuvos projekte	Šulinių skersmenis ir diametrus žiūrėti išilginiuose profiliuose.												
35.	Prašome patikslinti šulinių diametrus ir gylius F1-19 Šlapiaberžės projekte	Prašome žiūrėti projektą (profiliai)												
36.	Prašome patikslinti šulinių F1-25A šulinių diametrus ir gylius, kadangi šie du šuliniai kartojasi.	Šulinio F1-25A nėra												

37.	Pirmos pirkimo dalies projekte dalyje sklypų pvz.: Lauko g. 8, Lauko g. 6, Lauko g. 4 matome, kad privačios valdos sklypo riba nesutampa su užtvartos teritorijos riba. Tinklai t.y. įvadai / išvadai suprojektuoti iki sklypo ribos. Ar su gyventojais yra suderinta: a) kad tinklai bus klojami užtvartame ruože iki sklypo ribos? b) dėl tvoros išardymo (technikai įvažiuoti), dekoratyvinių medelių (jei tokių yra) išrovimo?	Atsakomybę dėl suderinimo prisiimta Užsakovas.
38.	Dėl projektų neaiškumo ir daugybės užduotų klausimų perkančiajai organizacijai, į kuriuos negavome nei vieno atsakymo, prašome nukelti pasiūlymo pateikimo terminą.	Pasiūlymų pateikimo terminas nukeliamas.
39.	Profilį pateikti šuliniai FS1-22, FS1-23, FS1-24, FS1-25, FS1-26, FS1-27, FS1-28, FS1-31, FS1-32, FS1-33, FS1-34, FS1-35, FS1-36, FS1-37 projekte INVL-VP-2206-05-TDP-VN_B-02 puslapyje 135-136 pateiktame profilyje neturi jokių diametrų ir gylių, prašome pateikti.	Žr profilius: FS1-22 iki FS1-28 ir FS1-31 iki FS1-37 nėra slėginės linijos šuliniai
40.	Prašome pateikti Dobilo g. buitinių nuotekų išilginį profilį.	Pridedama.
41.	Projekte INVI-VP-2206-05-TDP-VN-AR 12 puslapyje pažymėta, kad 'esant reikalui turi būti atliekami archeologiniai tyrimai". Prašome patvirtinti ar esant poreikiui archeologinius tyrinėjimus pirs ir atliks pati perkančioji organizacija.	Atsiradus archeologinių tyrimų būtinybei už juos apmokės užsakovas.
42.	Prašome patvirtinti, kad su pasiūlymu nereikia pateikti medžiagų EDS?	Nereikia.
43.	Prašome patvirtinti, kad su pasiūlymu nereikia pateikti garbų grafiko?	Nereikia.
44.	Prašome patvirtinti, kad šiam pirkimui nėra taikomi papildomi gaminių/darbų garantiniai terminai?	Netaikomi.
45.	Prašome patikslinti ar yra įkelta visa specialiųjų pirkimo sąlygų medžiaga?	Taip.
46.	Prašome patikslinti kokius dokumentus apima SPS 6.1.11. punktas?	Tai gali būti vertimas, įgaliojimas ar kt. dokumentas.
47.	Prašome patikslinti dėl kokių priežasčių šiame konkurse yra keliami tokie aukšti ekonominio naudingumo vertinimo kriterijai specialistų patirčiai? Ar objektas turi išskirtinį sudėtingumą/įgyvendinimą?	Ekonominio naudingumo kriterijai neužkerta kelio tiekėjams dalyvauti pirkime. Pirkimo tikslas įsigyti darbus, kuriems vadovautų didesnę nei minimalią patirtį turintys darbų vadovai.
48.	Prašome patikslinti ar jei tiekėjas nepateiks dokumentų/specialistų dėl ekonominio naudingumo balų (dokumentu) gaus 0 balų ar jo pasiūlymas bus atmestas?	Minimalus balas nėra nustatytas, todėl tiekėjo pasiūlymas nebus atmestas.
49.	Ar tiekėjas gali pateikti tik vieną (iš nurodytų 3 pozicijų) specialistą ir jo patirtį įrodančius dokumentus dėl ekonominio vertinimo ir gauti 0 balų už kitas pozicijas, bet jo pasiūlymas nebus atmestas?	Taip, tokiu atveju balai bus suteikiami už vieną specialistą, o už kitus specialistus skiriama 0 balų.
50.	Ar tiekėjas gali nurodyti 1 specialistą dėl ekonominio naudingumo vertinimo kriterijų kelioms pozicijoms ir pateikti tas pačias įvykdytas sutartis?	Taip, jeigu specialistas objekte ėjo kelių specialistų pareigas, kaip nustatyta STR 1.06.01:2016 „Statybos darbai. Statinio statybos priežiūra“ 34 p.: „Statinio statybos vadovas, turintis atitinkamą kvalifikacijos atestatą, gali vienu metu būti ir statinio statybos vadovu, ir statinio statybos specialiųjų darbų vadovu“

51.	Ar teisingai suprantame tam, kad tiekėjas gautų balų už ekonominį naudingumą tiekėjas gali sumuoti kelias sutartis, tačiau kiekvienos sutarties atskirai vertė privalo būti ne mažesnė, kaip pvz. 450 000 Eur be PVM (I pirkimo dalyje) ar privalo būti 1 sutartis ir kad (už statybos vadovo patirtį) gauti 10 balų turi būti objekto sutarties vertė ne mažesnė negu 2 250 000 Eur be PVM?	Gali būti tiek 5 sutartys po 450 000 Eur be PVM, tiek 1 sutartis už 2 250 000 Eur be PVM.
52.	Prašome patikslinti ar teisingai suprantame, kad pirkimo sąlygų 7 priede vartojama sąvoka „statinio mechanikos darbų statybos vadovas“ yra lygiavertė specialiųjų statybos darbų vadovo reikalavimui? Jei taip, ar specialistas, kuris turi teisę būti specialiųjų statybos darbų vadovu ir turi tik dalį išnašoje išvardintų darbų (pvz. vandentiekio ir nuotekų šalinimo tinklų tiesimas) bus laikomas, kaip tinkamas specialistas?	Paaiškiname, kad atestatų pateikti neprašoma, tačiau atkreipiame dėmesį, kad sutartį vykdyti galės tik tokia teisę turintys specialistai.
53.	Pateikto projekto „VANDENTIEKIO IR BUITINIŲ NUOTEKŲ TINKLŲ TILTO G., VINGIO G. DOTNUVOJE IR LAUKO G., DOBILO G., PIEVŲ G., KRANTO G. AKADEMIJOJE KĖDAINIŲ RAJ. STATYBOS PROJEKTAS“ VN dalyje darbų kiekių žiniaraštyje nurodytas buitinių nuotekų šulinių kiekis NESUTAMPA su projekte nurodytu buitinių nuotekų šulinių kiekiu pvz.: darbų kiekių žiniaraštyje dn 1500 mm šulinių yra 19 vnt., o projekte – 7 vnt.; darbų kiekių žiniaraštyje dn 1000 mm šulinių yra 8 vnt., projekte – 25 vnt.; darbų kiekių žiniaraštyje dn 315 mm šulinių yra 66 vnt., o projekte – 95 vnt. Prašome ištaisyti pateiktą su klaidomis pirkimo dokumentų medžiagą, kad visi tiekėjai vienodai, aiškiai ir suprantamai galėtų įsivertinti atliekamų darbų kiekius ir paruošti pasiūlymą.	Pridedamas perskaičiuotas kiekis.
54.	Prašome patvirtinti, kad nebus reikalingi nei archeologiniai žvalgymai nei tyrinėjimai. Jeigu bus reikalingi, prašome pakoreguoti excel žiniaraščius ir įtraukti šias pozicijas.	Atsiradus archeologinių tyrimų būtinybei už juos apmokės užsakovas.
55.	Klausimai dėl pasiūlymo vertinimo kriterijų ir sąlygų (7 priedas): 1. T ₁ kriterijus. Prašome patikslinti ar tam kad Tiekėjas surinktų maksimalų 10 balų Tiekėjo statinio statybos vadovo patirtis turi būti įgyta viename objekte ar gali būti sumuojama kelių ar keliolikos objektų statybos darbų vertė? 2. T ₃ kriterijus. Prašome patikslinti ar Tiekėjas šiam kriterijui gali visai nesiūlyti jokio specialisto? Tokiu atveju Tiekėjui už šį kriterijų bus skiriama 0 balų?	1. Patirtis gali būti įgyta tiek viename objekte, tiek keliuose objektuose, kurių vertės sumuojamos ir kurie atitinka šiuos reikalavimus: (ištrauka iš 7 priedo 1 dalies reikalavimų): „patirtis per paskutinius 5 metus panašiuose objektuose, kuriuose jis ėjo statinio statybos vadovo pareigas. Panašus objektas turi atitikti šiuos reikalavimus: 1. geriamojo vandens ir/ar buitinių ir/ar lietaus nuotekų tinklų statybos darbų vertė turi būti ne mažesnė kaip 450 000,00 EUR be PVM; 2. statybos darbų rūšis – nauja statyba, rekonstravimas arba kapitalinis remontas; 3. statybos darbai turi būti užbaigti.“ 2. Taip, tokiu atveju tiekėjui už šį kriterijų skiriama 0 balų, tačiau pasiūlymas nėra atmetamas.
56.	Prašome pateikti atstatomo drenažo įrengimo detales.	Pridedama.

57.	Prašome patikslinti, ar tiekėjams reikia įsivertinti archeologinius tyrimus, nes numatyti įrengti tinklai patenka į kultūros paveldo objekto teritoriją.	Atsiradus archeologinių tyrimų būtinybei už juos apmokės užsakovas.
58.	Prašome patvirtinti, jog norint dalyvauti abiejuose pirkimo dalyse, bus galima remtis vienu tiekėjo įvykdytu objektu, kurio vertė atitinka susumavus abiejų dalių vertes.	Taip.
59.	Prašome patvirtinti, kad norint atitikti konkurso sąlygų 7 priedo "Pasiūlymų vertinimo kriterijai ir sąlygos" reikalavimus savo patirčiai skirtinguose objektuose pagrįsti tiekėjas galės nurodyti sutartį (sutartis), kuriose atliko vandentiekio ir (ar) nuotekų šalinimo tinklų naujos statybos, rekonstravimo ar kapitalinio remonto darbus ir šie darbai buvo dalis bendros (bendrų) sutarties (sutarčių) vertės.	Taip, bet, kaip nurodyta reikalavimuose vertinama tik geriamojo vandens ir/ar buitinių ir/ar lietaus nuotekų tinklų statybos darbų vertė.
60.	Prašome patvirtinti, kad dalyvaujant 1 ir 2 pirkimo dalyse, tiekėjas rinkdamas ekonominio naudingumo balus dėl specialisto patirties gali remtis tuo pačiu įvykdytu vienu objektu.	Taip.

Informuojame, kad pasiūlymų pateikimo terminas nukeliamas iki 2025-04-30 8:00.